

تذکرہ مجدد الشریعہ حضرت غفران مآب از ”تذکرہ علماء“ (۱۲۸۵ھجری)

تألیف مولانا سید مہدی بن نجف علی الحسینی الرضوی العظیم آبادی

مترجم: جناب محمد صادق خان صاحب جوپوری

قسط-۳

تیسرا گروہ اخباریوں کا تھا جو کہ جناب کے زیارت عتبات سے مشرف ہونے سے قبل اس دیار میں وجود میں آیا تھا۔ ان کے غلط دعوؤں میں سے ایک یہ تھا کہ ہم ائمہ کی حدیث پر اور مجتہدین اپنے ظن و رای پر عمل کرتے ہیں اور ابوحنیفہ کی طرح دین میں قیاس کرتے ہیں، علماء کے اجماع کو حجت مانتے ہیں اور یہ ساری چیزیں معصومین کے مذہب کے خلاف ہیں۔ لہذا اخباری طریقہ حق اور اصولی طریقہ باطل ہے۔ اور اخباریوں کا قول پسند عام ہونے کی وجہ سے یہاں کے اکثر شیعہ اسی مسلک پر تھے، بلکہ بعض اخباری، مجتہدین عظام پر طنز کرتے تھے اور اس امر کی وجہ ملا محمد امین استرآبادی کی کتاب ”فوائد مدنیہ“ تھی جو یہاں پہنچ چکی تھی اور یہاں کے لوگ اس کے مطالعہ سے ملائے موصوف کے تحقیقات کی طرف مائل ہو گئے تھے۔

اس کی وجہ سے اخباری طریقہ کو شیعہ عوام و خواص کی اکثریت نے پسند کیا بلکہ سابق الالقاب، جناب فضائل مآب سیدنا مولانا کو بھی شروع شروع میں عتبات عالیات

صنف سوم اخباریان بودہ اند کہ آنها در زمان سابقہ قبل از مشرف شدن آنجناب بزیارت عتبات عرش درجات در این دیار بہم رسیدہ بود۔ از جملہ دعاوی کاسدہ ایشان این بود کہ ما بر حدیث ائمہ علیہم السلام عمل میکنیم و مجتہدین بر ظنون و آرای خود می نماید و مانند ابوحنیفہ قیاس در دین میکنند و اجماع علماء را حجت میدانند و اینہمہ خلاف مذہب معصومین علیہ السلام است۔ پس باید کہ طریقہ اخبار حق باشند، طریق اصول باطل و چون قول اخباریان بظاہر عام پسند بود اکثری از شیعیان این بلاد همان مسلک داشتند و از طرف مجتہدین ہجران کلی بلکہ بعضی از اخباریان طعن بر مجتہدین عظام میکردند و منشاء این امر آن بود کہ کتاب فوائد مدنیہ تصنیف ملا محمد امین استرآبادی درین بلاد رسیدہ و مردمان اینجا بمطالعہ آن مایل بسوی تحقیقات ملای مذکور گشتند۔ بنابر آن طریقہ اخباریہ مقبول اکثر خواص و عوام شیعہ شدہ بود۔ بلکہ جناب فضایل مآب سیدنا و مولانا سابق الالقاب را نیز در اوایل حال و بادی نظر

جانے سے قبل، ”فوائدِ مدنیہ“ میں تحریر، جدید مضامین کے سرسری مطالعہ کی وجہ سے، ملا محمد امین استرآبادی سے ایک طرح کا حسنِ ظن پیدا ہو گیا تھا۔ جب جنابِ غفرانِ مآب گربلائے معلیٰ کے سفر پر جانے لگے تو کتابِ مذکور کو بہت شوق سے اپنے ہمراہ لے گئے۔

چنانچہ جب بصرہ سے نجف جانے کے لئے کشتی پر سوار ہوئے تو تلاطمِ امواج کی وجہ سے کشتی ڈوبنے لگی، لہذا کشتی پر سوار لوگ جلدی جلدی کشتی سے نکل کر ساحل پر آگئے۔ زیادہ تر اسباب و وسائل ضائع ہو گئے، مجملہ کتابِ مذکور جناب کے سامان میں تھی۔ موصوف فوراً اس کتاب کو نکال لائے۔ ہر چند اوراق میں پانی پہنچ چکا تھا پھر بھی قابلِ مطالعہ رہی۔ اور وہاں سے نجف اشرف کے لئے روانہ ہو گئے۔

سفر کے دوران کشتی میں جناب کی ایک عرب سے دوستی ہو گئی۔ ایک دفعہ اخبار اور اصول کا ذکر چھڑ گیا۔ جناب اخباریوں کی تائید کرتے تھے اور وہ شخص اصولیوں کا حامی تھا۔ جناب کو سب سے زیادہ اجماع کے مسئلے میں شبہ تھا۔ چنانچہ اس عرب سے اس مسئلے پر بات چیت ہوئی۔ وہ عرب جناب کے پہونچنے سے پہلے نجف پہونچ گیا اور زبدۃ المحققین شیخ جعفر نجفی کی خدمت میں جو کہ اصول فقہ اور

بمشاہدہ مضامین جدیدہ اش کہ در فوائدِ مدنیہ نوشتہ بود، حسنِ ظنی باو پیش از عزمِ زیاراتِ عتباتِ عالیات حاصل شدہ بودو در ہنگامیکہ آنجناب عازمِ سفر کربلائی معلیٰ علی ساکنہا السلام گردید، کتابِ مذکور را بشوقِ تمام ہمراہ خود برد۔ از اتفاقاتِ بعد طیِ مراحل چون از بصرہ میخواست کہ روانہ نجف شود سوار کشتی گردید۔ بسببِ تلاطمِ امواج کشتی در آبِ نشست و اہل کشتی بسرعت تمام از آنجا برآمدہ بر کنارہ آب رسیدند لیکن اسبابِ اکثری ضایع شد و از آنجملہ کتابِ مذکور در اسبابِ آنجناب بود و آنجناب فوراً آن کتاب را برآورد۔ ہر چند آب باوراق رسیدہ، لیکن قابلِ مطالعہ ماند و از آنجا بسمتِ نجف اشرف روانہ شد۔ در اثنایِ راہِ مردی عرب در آن کشتی رفیقِ آنجناب گردید۔ روزی در اثنایِ راہ ذکر اخبار و اصول در میان آمد۔ آنجناب تائیدِ قولِ اخباریان مینمود۔ و آن مرد عرب تائیدِ طریقہِ اصولیان میکرد۔ جناب مستطاب را زیادہ از ہمہ در مسئلہِ اجماع خدشہ بود۔ چنانچہ بان عرب در این باب گفتگو ہا شد۔ و آن عرب پیش از رسیدنِ آنجناب بنجف اشرف رسید و بخدمتِ زبدۃ المحققین شیخ جعفر نجفی کہ در اصول فقہ و فروع آن مہارت تمام داشت عرض نمود

فروع میں بہت ماہر تھے عرض کیا کہ ایک شخص ہندوستان سے آرہا ہے جو اخباریوں کی تائید کرتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ نجف اشرف میں داخل ہونے، عتبہ بوسی و زیارت حضرت امیر المومنین علیہ السلام، اول بملاقات علامہ فہامہ حاوی الفروع و الاصول سید محسن بغدادی کہ در آنوقت مجاور نجف اشرف بود فایز گردید۔ و بخدمت جناب مغری علیہ عرض نمود کہ چون کتاب فواید مدنیہ بھندوستان رسیدہ اکثری از شیعہ کہ عالم بعلموم رسمہ اند مائل و راغب بطریقہ اخباریین گردیدہ اند چنانچہ مرا ہم کمال خلجان بہم رسیدہ است۔ آن سید معظم جواب داد کہ آنہمہ ناشی از عدم عبور بر کتب اصولیہ مذہب امامیہ است و بعد از این سخن کتاب ”شواہد مکیہ“ را کہ رد فواید مدنیہ است، بانجناب تقدس ماب دادہ فرمود کہ بالفعل بمطالعہ آن پردازند تا حقیقت حال ظاہر شود۔ آنجناب کتاب مذکور را از علامہ فہامہ گرفتہ بعضی مقامات را مطالعہ فرمود لیکن خلجانی کہ در خاطر بود مرتفع نگردید۔ بعد از بخدمت قدوہ العلما شیخ جعفر نجفی قدس سرہ ملاقات فرمود و مسئلہ حجیت اجماع مذکور شد۔ لکن از تقریر جناب شیخ بالکلیہ رفع خلجان آنجناب نشد۔

سید بزرگوار نے جواب دیا: ”یہ سب باتیں مذہب امامیہ کی اصولی کتابوں پر عدم عبور کا نتیجہ ہیں۔“ یہ فرمانے کے بعد، کتاب ”شواہد مکیہ“ جو ”فوائد مدنیہ“ کی رد میں ہے جناب کو دی اور فرمایا کہ اسی وقت اس کتاب کا مطالعہ کرو تاکہ حقیقت حال واضح ہو جائے۔

جناب نے اس کتاب کو علامہ فہامہ سے لیا اور بعض مقامات سے پڑھا لیکن وہ خلش جوان کے دل میں تھی ختم نہیں ہوئی۔ اس کے بعد قدوۃ العلما شیخ جعفر نجفی قدس سرہ سے ملاقات کی اور حجیت اجماع کے مسئلے پر گفتگو ہوئی، لیکن جناب شیخ کی باتوں سے غفران مآب کے شکوک و شبہات پوری طرح رفع نہیں ہوئے۔

باز در خدمت جناب سید محسن طاب ثراہ گفتگو بمیان آمد۔ چنانچہ جناب مولانا پر سید کہ مستمسک اصولیین در باب حجیت اجماع و عدم جواز اجتماع علما بر امر نامشروع چیست و از کجا معلوم گردید کہ ہر گاہ علمای شیعہ بر باطل اجماع نمایند واجب است کہ امام زمان علیہ السلام حق را ظاہر سازد۔ جناب سید محسن علیہ الرضوان فرمود کہ بر این دعوی اصولیین حدیثی نیز وارد است۔ چون جناب مولانا کہ میلان بطرف اخبار داشت ذکر ورود حدیث را در این باب شنید ساکت گردید و بحث را طول دادن مناسب ندانست بلکہ مظلون آنجناب گردید کہ علمای این مکان عرش نشان بسبب چنین گفتگوها از من رنجیدہ خاطر خواهند شد۔ پس طریقہ استفادہ علوم کہ مطلب اصلی است مسدود خواهد شد لہذا عزم فرمود کہ در کربلائی معلی از قبیل چنین امور هیچ مذکور بمیان نباید آورد۔ چنانچہ ہر گاہ از آنجا بشرف زیارت خامس آل عبا علیہ التحیۃ والثناء مشرف گردید، بخدمت جناب قدوۃ المحققین وزبدۃ المتفقیہین عالم ربانی جناب آقا باقر بہبہانی قدس سرہ بدرس و قرائت کتاب استبصار و رسالہ فواید حایر مشغول گزر دید۔

جناب محسن طاب ثراہ کی خدمت میں دوبارہ گفتگو ہوئی۔ چنانچہ غفران مآب نے سوال کیا: ”حجیت اجماع اور امرنا مشروع پر اجتماع علماء کے عدم جواز کے سلسلے میں اصولیین کے پاس کیا دلیل ہے؟ اور کہاں سے معلوم ہوا کہ اگر علمائے شیعہ باطل پر اجماع کریں تو امام زمانہ عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف پر واجب ہے کہ حق کو ظاہر کریں۔“ جناب سید محسن علیہ الرضوان نے فرمایا کہ اصولیین کے اس دعوے پر حدیث بھی موجود ہے۔ چونکہ جناب غفران مآب کا رجحان اخباریت کی طرف تھا، اس لئے اس سلسلے میں حدیث موجود ہونے کی بات سن کر خاموش ہو گئے اور بحث کو طول دینا مناسب نہیں سمجھا۔ بلکہ یہ شبہ بھی ہوا کہ اس عرش نشان مکان کے علما اس طرح کی بات چیت کی وجہ سے ان سے رنجیدہ خاطر ہو جائیں گے اور علم حاصل کرنے کا راستہ جو اصلی مقصد ہے بند ہو جائے گا۔ لہذا انھوں نے عزم کر لیا کہ کربلائی معلیٰ میں اس طرح کی باتوں کا ذکر ہی نہیں کریں گے۔

چنانچہ جب وہاں سے خامس آل عبا علیہ التحیۃ والثناء کی زیارت سے مشرف ہوئے تو جناب قدوۃ المحققین وزبدۃ المتفقیہین عالم ربانی جناب آقا باقر بہبہانی قدس سرہ کی خدمت میں کتاب ”استبصار“ اور رسالہ ”فوائد حایر“ کے درس و قرائت میں مشغول ہوئے۔

وبخدمت سید سند علامہ فہامہ زبدۃ
الفقہاء جناب سید علی طباطبائی عطر اللہ مرقدہ
باستماع درس شرح کبیر استفادہ مینمود و گاہی
تذکرہ اصول و اخبار می فرمود۔ بعد چند روز شبی
جناب مستطاب سید علی طباطبائی مرحوم و علامہ
فہامہ آقا عبد الحسین خلف جناب آقا باقر علیہ
الرحمۃ در کاروان سرای خانہ ہندی کہ محل
اقامت جناب مولانا و مقتدانا بود بتقریب ضیافت
تشریف فرما شدند و جناب سیدنا و مولانا آب و
طعام و اکرام آن ہر دو بزرگواران باحسن وجوہ بجا
آوردند بعد از آن یکی از امرای ہندی کہ حاضر بود
بجناب سید علی طاب ثراہ عرض نمود کہ ایشان
یعنی جناب سیدنا و مولانا از ہندوستان با وجود
بعد مسافت محض برای تحصیل علوم آمدہ اند
۔ آنوقت جناب سید علی علیہ الرحمۃ فرمود کہ
اینہمہ سعیہا ایشان واقعی کہ خالی از ثواب
نیست و بامتحان و تجربہ معلوم است کہ در باب
فیضان علوم شرعیہ و قوت قدسیہ حسن ظن
بعلمای کرام و مجتہدین عظام تاثیر تمام دارد۔
و از این کنایہ جناب مولانا را مظنہ حاصل شد کہ
شاید کسی بخدمت جناب سید علی رفع اللہ
درجہ نیز خبر میلان من بطریقہ اخباریہ ظاہر
کردہ است لیکن بجز خاموشی مصلحت ندید۔

کتاب ”شرح کبیر“ کو سید سند علامہ فہامہ زبدۃ
الفقہاء جناب سید علی طباطبائی کی خدمت میں پڑھی جہاں کبھی
کبھی اصول و اخباریت کا تذکرہ بھی ہوتا تھا۔
ایک رات جناب مستطاب سید علی طباطبائی مرحوم اور
علامہ فہامہ آقا عبد الحسین خلف جناب آقا باقر علیہ
الرحمۃ، ہندی مسافر خانہ میں جہاں پر جناب غفران مآبؒ
قیام پذیر تھے، کسی تقریب کے سلسلے میں تشریف فرما
ہوئے۔ جناب غفران مآبؒ نے ان دونوں بزرگوں کے
کھانے اور اکرام و احترام کا بہت عمدہ انتظام کیا۔ اس کے
بعد کسی ہندوستانی شہزادے نے جو اس وقت وہاں پر موجود
تھا جناب سید علی طاب ثراہ کی خدمت میں عرض کیا کہ یہ
جناب یعنی غفران مآبؒ راستے کی دوری کے باوجود صرف
تحصیل علم کے لئے ہندوستان سے تشریف لائے ہیں۔ اس
وقت جناب سید علی علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”ان کی اتنی
کوششیں واقعی ثواب سے خالی نہیں ہے۔ امتحان و تجربہ سے
معلوم ہوا ہے کہ علمائے کرام اور مجتہدین عظام پر حسن ظن
رکھنا، فیضان علوم شرعیہ اور قوت قدسیہ کے لئے بہت اہم
ہے۔“ اس کنایہ سے جناب غفران مآبؒ کو یہ شبہ ہوا کہ شاید
کسی نے جناب سید علی رفع اللہ درجہ کی خدمت میں بھی
طریقہ اخباریت کی طرف میرے رجحان کی خبر پہنچائی ہے
۔ لیکن خاموشی کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا۔

اس کے بعد ایک دن امام حسین علیہ السلام کے سراسر ہدایت روضہ منورہ کی زیارت کے بعد ان کے ذہن میں یہ خیال آیا کہ چونکہ اکثر کتابیں اور اخبار ان پر فیض جگہوں پر دستیاب ہیں لیکن ہندوستان میں ان کا حصول بہت مشکل ہے، تو بہتر یہی ہے کہ اصولی اور اخباری مسائل کی تحقیق میں سعی و کوشش کروں اور جو تحقیق سے قریب ہو اسے اختیار کروں۔ اتفاقاً جناب نے سب سے پہلے حجیت خبر واحد کے سلسلے میں تحقیق شروع کی اور اس کو لکھنے کا ارادہ کیا۔

لکھتے لکھتے بات یہاں تک پہنچی کہ جناب آیت اللہ فی العالمین علامہ جمال الدین حلی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ علیہ الرضوان خبر واحد کو حجت نہیں مانتے تھے اور شیخ طوسی قدس سرہ حجت مانتے تھے۔ صاحب کتاب ”فوائد مدنیہ“ نے قول حجیت کو شیخ طوسی سے منسوب کرنے کے سلسلے میں علامہ حلیؒ کو غلط بتایا تھا۔ جناب سیدنا و مولانا نے اس موضوع پر غور و فکر کیا اور شیخ و سید کے نظریات کو ان کی کتابوں سے مطالعہ کیا۔ جناب علامہ حلیؒ کے قول کو درست اور صاحب کتاب ”فوائد مدنیہ“ کو غلط پایا۔

اور جب جناب مولانا پر صاحب کتاب ”فوائد مدنیہ“ یعنی ملا محمد امین استرآبادی عفی عنہ کی اس خاص مسئلے میں اتنی بڑی غلطی واضح و آشکار ہو گئی تو جناب کا وہ حسن ظن جو

بعد از آن روزی بعد از زیارت سراپا ہدایت روضہ منورہ حضرت سید الشہداء علیہ السلام بخاطر آنجناب گزشت کہ چون اکثر کتب و اخبار در این اماکن فیض موطن بہم می رسد و در ہندوستان بدست آمدن آن عسیر است اولی آنست کہ بذل جد و جہد در تحقیق مسائل اصولیہ و اخباریہ نمایم و آنچہ مقرون بتحقیق باشد اختیار کنم۔ اتفاقاً اولاً آنجناب در صدد تحقیق مسئلہ حجیت خبر واحد شد و ارادہ تحریر آن نمود۔ در اثنای تحریر کلام منجر باین شد کہ جناب آیت اللہ فی العالمین علامہ جمال الدین حلی علیہ الرحمۃ فرمودہ است کہ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ علیہ الرضوان خبر واحد را حجت نمی دانست و شیخ طوسی قدس سرہ حجت میدانست و صاحب فوائد مدنیہ در باب نسبت قول بحجیت آن بطرف شیخ طوسی تخطیہ علامہ حلیؒ نمودہ بود۔ جناب سیدنا و مولانا در این باب تامل نمودہ و کلام شیخ و کلام سید را از مصنفات آن بزرگواران مطالعہ نمود۔ قول جناب علامہ حلیؒ را بر صواب و تخطیہ صاحب ”فوائد مدنیہ“ را مقرون بہ خطایافت۔ و ہر گاہ خطای فاحش صاحب فوائد مدنیہ ملا محمد امین استرآبادی عفی عنہ در این مسئلہ خاص بر جناب سیدنا و

ملا محمد امین کے علمائے اصولیین کے قواعد کے سلسلے میں دیگر اشکالات پر تھا ختم ہو گیا اور ان کے دیگر تحقیقات و مطاعن میں بھی جو انھوں نے مجتہدین کرام کے سلسلے میں کی تھی شک و شبہ پیدا ہو گیا اور اس تنبیہ و آگاہی کو من جملہ ان فیوض الہی میں سے جانتے تھے جو مجاورت قبہ سید الشہداء علیہ السلام کی برکت سے اس مکان عرش آستان میں انھیں حاصل ہوا تھا۔ آہستہ آہستہ ان اصولی مسائل میں جن کو صاحب کتاب ”فوائد مدنیہ“ نے مجتہدین کے عیوب میں شمار کیا تھا، فاضل مذکور کی خطا واضح و آشکار ہوتی گئی۔

جب جناب غفران مآب عتبات عالیات سے واپسی پر شہر لکھنؤ میں رونق افروز ہوئے تو سب سے پہلے کتاب ”فوائد مدنیہ“ کی رد میں کتاب ”اساس الاصول“ کو دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے اس طرح تحریر فرمائی کہ اخباریوں میں سے کسی کو اس سلسلے میں بحث کرنے کی گنجائش نہیں رہی اور تھوڑی سی مدت میں اس کتاب کی بہت ساری نقلیں تیار ہوئیں اور اس کا درس و تدریس عام ہو گیا۔ صاحبان بصیرت اس کتاب کے مطالعہ سے محظوظ ہوئے اور وہ لوگ جو جہل و نادانی کی وجہ سے علمائے اصول کی نسبت سوء ظن رکھتے تھے، نادم و پشیمان ہوئے اور اہل ایمان کے وضع و شریف کو مجتہدین ہدایت نشان سے حسن ظن پیدا ہو گیا اور یہ سارے اظہار حق

مولانا واضح گردید۔ حسن ظنیکہ دربارہ سایر تخطیہای او نسبت بقواعد علمای اصولیین در بادی الرای حاصل شدہ بودنماند و در سایر تحقیقات و مطاعن او کہ نسبت بہ مجتہدین کرام کردہ بود دغدغہ راہ یافت و این تنبیہ و آگاہی را از جملہ فیوض الہیہ کہ بیمن مجاورت قبہ سید الشہداء علیہ السلام در همان مکان عرش آستان بان فایز شدہ بود، تصور فرمود۔ و بتدریج حینا بعد حین در مسائل اصولیہ کہ صاحب فوائد مدنیہ آنرا منجملہ مطاعن و معایب مجتہدین کرام و فقہای عظام میدانست، خطای فاضل مذکور واضح و لایح گردید۔ پس ہر گاہ آنجناب بعد از مراجعت از عتبات عالیات رونق افزای بلدہ لکھنؤ گردید اول از ہمہ کتاب ”اساس الاصول“ رد بر ”فوائد مدنیہ“ بدلائل قاطعہ و براہین ساطعہ بنوعی تصنیف فرمود کہ از زمرہ اخباریین احدی را مجال گفتگوی در آن نماند و در عرصہ قلیل نقل کتاب مذکور بکثرت رسید و درس و تدریس آن رواج تمام گرفت۔ کسی را کہ اندک بصیرتی بود از مطالعہ آن کتاب حظ وافر برداشت و کسانیکہ از راہ جہل و نادانی سوء ظن بعلمای اصولیین داشتند نادم و پشیمان گشتند و وضع و شریف اہل ایمان را بمجتہدین ہدایت نشان حسن ظن پیدا شد و اینہمہ اظہار حق

وابطال باطل بیمن ذات بابر کات آن معدن فضایل و کمالات است۔ و پس این بود ملخص آنچه صاحب آئینہ حق نما ذکر نمودہ۔

والحق کہ حال چنین است و کتب مذکورہ از تصانیف آنجناب شاہد مساعی جمیلہ در کشف بطلالت سنیان و ضلالت صوفیان و خطای اخباریان است و کتاب مستطاب ”اساس الاصول“ کہ اولین تصانیف آن قدوہ ارباب تحقیق است، چون در او آخر زمان فیض توامان آنجناب در اطراف بلاد بعیدہ منتشر گردیدہ بود مرزا محمد اکبر آبادی مقتول بغداد مشہور باخباری در آن زمان از راہ مجادلہ و مکاہرہ در اعتراض بر آن کتاب حاشیہ مسمی بہ ”ماول“ مشتمل بر خوشونتہای بیجا تصنیف کردہ باین بلاد فرستادہ و بعض تلامذہ آنجناب افادت مآب در رد آخر کلامش کتاب مطارق بخیر تصنیف در آوردند کہ از آن ضعف اعتراضاتش و سخافت کلماتش ظاہر و باہر است و قصہ احوالش کہ طولی دارد در آئینہ حق نما و مطارق مذکور است۔

بہر حال جناب غفران مآب مولانا طاب ثراہ در ترویج دین مبین مذہب ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین دقیقہ فرو نگذاشتہ و مجدد طریقہ حقہ درین زمین تیرہ در اوائل این مائتہ ثلاثہ عشر ہجریہ بودہ۔

اور ابطال باطل اس معدن فضائل و کمالات کی ذات بابرکت سے ہوا ہے۔ یہ تھا خلاصہ ان چیزوں کا جس کو صاحب کتاب ”آئینہ حق نما“ نے لکھا ہے۔

اور واقعی ایسا ہے۔ ان کی مصنفات میں سے کتب مذکورہ ان کے ان مساعی جمیلہ کے گواہ ہیں جو انھوں نے سنیوں کے بطلان، صوفیت کی گمراہی اور اخباریوں کی خطا کو ظاہر کرنے کے لئے کیا ہے۔ چونکہ کتاب ”اساس الاصول“ جو کہ اس قدوہ ارباب تحقیق کی پہلی تصنیف ہے، ان کے فیض بخش ذات کے آخری دور تک اقصیٰ نقاط عالم (دور دور تک) میں پھیل چکی تھی، اسی لئے مرزا محمد اکبر آبادی مقتول بغداد مشہور باخباری نے بحث و جدل کی غرض سے بے جا اعتراضات پر مشتمل ”ماول“ نامی ایک حاشیہ لکھ کر یہاں روانہ کیا۔

جناب کے بعض تلامذہ نے اس کے کلام کے رد میں کتاب مطارق کو تحریر کیا، جس سے اس کے اعتراضات کی کمزوری اور الفاظ کی سخافت ظاہر ہوتی ہے۔ اس کا قصہ لمبا ہے اور کتاب ”مطارق“ اور ”آئینہ حق نما“ میں درج ہے۔ بہر حال جناب غفران مآب مولانا طاب ثراہ نے دین مبین اور مذہب ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین کی ترویج میں ایک لمحہ بھی فروگزاشت نہیں کیا اور تیرہویں صدی کے اوائل میں اس گمراہ سرزمین پر طریقہ حقہ کے زندہ کرنے والے تھے۔

و نَعْمَ مَا وَصَفَهُ بَعْضُ أَفَاضِلِ أَوْلَادِ الْأَغْلَامِ
دَامَتْ أَفَادَتُهُ وَعَمَّتْ بَرَكَاتُهُ حَيْثُ قَالَ إِنِّي أَرَوِي عَنْ
سَيِّدِي وَ سَنَدِي وَ مَنْ إِلَيْهِ اسْتِنَادِي وَ عَلَيْهِ اِغْتِمَادِي
الْمَوْلَى الْأَلَمْعَى وَ اللَّوْذِي الْمَجْدُودَ لِلطَّرِيقَةِ الْحَقَّةِ
الْإِنِّشَى عَشْرِيَّةً فِي الْبِلَادِ الْهِنْدِيَّةِ الْغَطْرِيفِ الْقَمَقَامِ
قُدْوَةُ الْفَقْهَائِ الْفَحَامِ أَسْوَةُ الْمُتَكَلِّمِينَ
الْأَغْلَامِ ”عِمَادُ الْإِسْلَامِ“ وَ الْمُسْلِمِينَ رُكْنُ الْإِيْمَانِ وَ
مُقْتَدَى الْإِيْمَانِ وَ الْمُؤْمِنِينَ الذَّابُّ عَنْ دِينِ اللَّهِ
الْقَوِيمِ وَ النَّاصِرُ بِلِسَانِ قَلَمِهِ وَ سَنَانِ كَلِمِهِ بِطَرِيقِ
أَهْلِ بَيْتِ نَبِيِّهِ الْكَرِيمِ الْحَامِي لِعَمَى الشَّرِيعَةِ
الْإِسْلَامِ وَ الْمُرَوِّجُ لَطَرِيقَةَ أَجْدَادِهِ الْكِرَامِ وَ مُزْعِمُ
أَنَافِ نَوَاصِبِ اللَّئَامِ وَ قَاطِعُ دَابِرِهِمْ بِالصَّوَارِمِ وَ
الْحُسَامِ قَالِعُ بَنَائِ الْكُفْرِ وَ هَادِمُ بُنْيَانِ الْخِصَامِ قَامِعُ
الْبِدْعِ وَ دَافِعُ شُبُهَاتِ أَبَا لَيْسَةَ الصُّوفِيَّةِ بِشَهَابِهِ
الْثَّاقِبِ دَامِغُ رُؤْسِ النَّوَاصِبِ بِضَرْبِ الْقَوَاصِبِ
كَانَ لِلْمُؤْمِنِينَ مِثْلَ جَدِّهِ إِمَامِ الْمُتَّقِينَ غِيَصًا وَ حَيْصًا
وَ لِلْمُنَافِقِينَ عَذَابًا صَبِيًّا كَانَ حُبُّهُ لِلَّهِ وَ بَغْضُهُ فِي
اللَّهِ لِعُمَرَى لَقْدِ اسْتَفْرَغَ وَشْ عَهْ وَ بَدَّلَ جَهْدَهُ فِي
إِخْيَائِ السُّنَّةِ وَ إِخْلَاصِ النِّيَّةِ وَ إِقَامَةِ الْجُمُعَةِ

جنابِ غفران مآب دامت افاداتہ و عمت برکاتہ کی
اولاد میں سے بعض فاضل حضرات نے جناب کی بہت عمدہ
توصیف کی ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں: ”میں روایت کر رہا
ہوں اپنے سید و سردار اور سند و ستائیز سے جو میرا سہارا ہے
، جس پر مجھے اعتماد اور بھروسہ ہے، ہندوستان میں شیعیت کے
مجدد، فیاض و سخی، بزرگ فقہاء کے پیشوا، متکلمین جلیل کے
اسوہ، اسلام و مسلمین کے عماد و ستون، رکن ایمان، مومنین کے
پیشوا، خدا کے دینِ قویم کے حفاظت کرنے والے، اہل بیتؑ
نبی کریمؐ کے طریقے پر اپنی زبان و قلم سے مددگار، شریعت
اسلامیہ کے حامی، اپنے بزرگوں کی روش و طریقے کے
مروج، بد بخت نواصب کو پست و ذلیل کرنے والے، اپنی تیز
تلوار سے ان کی دم کاٹنے والے، بنائے کفر کو منہدم کرنے
والے، دشمنوں اور منافقین کی جڑ اکھاڑنے والے، بدعتوں کو ختم
کرنے والے، اپنے شہابِ ثاقب کے ذریعے صوفی
ابلیسوں کے شک و شبہات کو رد کرنے والے، ناصیبوں کے
سروں پر بجلی گرانے والے، مومنین کے لئے اپنے جد امیر
المومنینؑ کی طرح شان و شوکت تھے، منافقین کے لئے سخت
عذاب تھے۔ ان کی محبت و دشمنی کا معیار خداوند متعال کی
ذات تھی۔ خدا کی قسم انھوں نے سنت کو زندہ کرنے، نیتوں کو
خالص کرنے، جمعہ و جماعت کو قائم کرنے، فاجروں کے آثار

وَالْجَمَاعَاتِ وَامَاطَةِ اَثَارِ الْفَجْرَةِ وَامَاةَ الْبِدْعَاتِ
فَهُوَ مَرْوَجُ الدِّينِ الْحَنِيفِ وَ مُؤَيَّدُ الشَّرْعِ الْمُنِيفِ
مُؤَيَّدُ ”اَسَاسِ الْاُصُولِ“ وَ الْفُرُوعِ مُشَيَّدُ بِنَائِ
الْمَعْقُولِ وَالْمَشْرُوعِ تَحْقِيقَاتُهُ الشَّرِيفَةُ عِنْدَ الْحُلُومِ
”مِرَاةُ الْعُقُولِ“ وَ تَنْقِیْحَاتُهُ الْمُنِیْفَةُ فِی الْعُلُومِ مُسْتَنْدُ
الْفُحُولِ اَغْنِی الْمَوْلٰی الْاَلْمَعٰی السَّیِّدَ دِلْدَارَ عَلٰی اَفَاصِ
اللّٰهُ عَلٰی ثُرْبَتِهِ وَاجْزَلَ لَهُ الْعَطَاۤیْ یَوْمَ الْجَزَاۤئِ وَ خَیْرَ اَعْنَا
وَ عَنْ سَاِیرِ الْمُؤْمِنِیْنَ اَحْسَنَ الْجَزَاۤئِ۔ انتھی۔

واز جملہ فضایل و کمالات استعداد و صفای
ذهن و جودت طبع آنجناب غفران مآب ﷺ در
مدارک احکام فقہیہ کہ از ابتدای حال آنجناب را
حاصل بود آنست کہ ہر زبان بعض افاضل ثقات
مسموع شد کہ در وقتیکہ آنجناب مشرف بزیارت
عتبات عالیات شدہ بخدمت علمای عظام آنجا
مشغول استفادہ و قرائت و سماعت علوم شد، آن
اساتذہ کرام و فقہای ذوی الاحترام ہر کمال
قابلیت آنجناب مطلع شدہ در اکثر مواضع افادات
از میان جمیع تلامذہ خود کہ برای سماعت درس
حاضر میشدند بالطاف و رافت تمام روی خطاب
بانجناب میداشتند۔

کو مٹانے اور بدعتوں کو نابود کرنے میں بڑی کوشش کی۔ وہ
دین حنیف کے مروج، شریعت عالیہ کے مؤید، اصول و فروع
کی بنیاد رکھنے والے، اور معقول و مشروع کی بنیاد کو مستحکم
کرنے والے تھے۔ ان کے عمدہ و شریف تحقیقات، صاحبان
عقل کے لئے آئینہ ہیں اور ان کی بزرگ و جلیل القدر تنقیحات
جن کو انھوں نے علوم میں انجام دی ہیں، بڑے بڑے علماء کے
لئے دلیل و برہان ہیں۔ اور وہ ہیں جناب المعی و عقیل مولانا
سید دلدار علی، اللہ تعالیٰ ان کی تربت پر اپنا فیض جاری کرے
اور روز جزا ہماری اور تمام مومنین کی طرف سے بہترین جزا
عنایت کرے۔

اور جناب کے فضائل نیز درک احکام فقہیہ میں
کمال استعداد، ذہنی خلوص اور جودت طبع جو جناب کو ابتدا ہی
سے حاصل تھیں، بعض افاضل ثقات کی زبانی اس طرح سنا گیا
ہے:

جب جناب ”عتبات عالیات کی زیارت سے
مشرف ہوئے اور وہاں کے علمائے عظام سے مستفید ہوتے
ہوئے قرائت و سماعت علوم میں مشغول ہو گئے تو اساتذہ کرام
اور فقہائے ذوی الاحترام جناب کے کمال قابلیت پر مطلع
ہوئے اور اکثر مواقع اپنے تمام شاگردوں میں سے جو سماعت
درس کے لئے حاضر ہوتے تھے، بہت لطف و مہربانی سے
جناب سے مخاطب ہوتے تھے۔

روزی جناب مستطاب آقا سید علی طباطبائی طاب ثراہ درس مسئلہ بطلان نماز بزیادت رکوع را بیان میفرمود۔ جناب مولانا کہ حاضر و شریک سماعت بود پرسید کہ مراد از رکوع مذکور معنی مصدری است یا حاصل مصدر۔ حاضرین درس کہ این سوال را نفہمیدند متعجب شدند۔

آنجناب مراد خود را از ہر دو شق بیان کرد۔ عالی جناب سید علی طباطبائی تحسین سوال آنجناب فرمود و مراد از رکوع مذکور را بیان فرمود۔

و در آئینہ حق نما مذکور است کہ روزی جناب مولانا و مقتدانا در مجلس درس حاضر بود و مذکور مسئلہ جواز نماز مرد در مکانی کہ زن پهلوی مرد یا روبروی مرد نماز گزارد بمیان آمد، کہ بعضی استدلال بر جواز نماز نموده اند بحدیثی کہ مضمون آن اینست کہ روزی جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نماز میگزارد و عایشہ در حالت حیض بود و پیش روی آنحضرت خوابیدہ بود و پاها بسوی آنحضرت دراز کردہ بود بحیثیتی کہ ہر گاہ آنحضرت را ارادہ سجدہ میفرمود بدست مبارک خود پاهایش را میفشرد و تا او پاہای خود را از جانب آنحضرت میکشید۔

ایک روز جناب آقا سید علی طباطبائی رکوع کی زیادتی سے نماز کے باطل ہونے کا مسئلہ بیان کر رہے تھے۔ جناب غفران مآب نے جو درس میں حاضر تھے سوال کیا کہ مذکورہ رکوع سے معنی مصدری مراد ہے یا حاصل مصدر۔ حاضرین درس اس سوال کو نہیں سمجھ سکے اور متعجب ہوئے۔ جناب نے دونوں شقوں کو بیان کر کے اپنے مقصد کو واضح فرمایا۔ جناب سید علی طباطبائی نے مولانا کے اس سوال کو تحسین کیا اور رکوع مذکور کا مقصد بیان فرمایا۔

آئینہ حق نما میں ذکر ہے ایک روز جناب مولانا و مقتدانا مجلس درس میں حاضر تھے اور یہ مسئلہ پیش ہوا کہ کیا مرد کا ایسی جگہ پر نماز پڑھنا جائز ہے جہاں اس کے پہلو میں یا سامنے کوئی عورت نماز پڑھ رہی ہو۔ بعض لوگوں نے اس کے جواز میں اس حدیث سے استدلال کیا جس کا ماہصل یہ ہے: ”ایک روز جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے اور عایشہ حالت حیض میں تھیں اور حضرت کے سامنے اس طرح لیٹی ہوئی تھیں کہ ان کا پیر حضرت کی طرف دراز تھا۔ جب حضرت سجدہ کا ارادہ فرماتے تو اپنے دست مبارک سے ان کے پیر کو دباتے تھے تا کہ وہ اپنے پیر کو حضرت کی طرف سے ہٹالیں۔“

جناب سید علی طباطبائیؒ نے فرمایا اس مسئلہ میں اس حدیث سے استدلال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ کہاں مصلی کے سامنے عورت کا سونا اور کہاں عورت کا نماز پڑھنا۔ ہاں اگر عایشہ کے نماز پڑھنے کا ذکر اس حدیث میں ہوتا تو استدلال صحیح تھا۔ جناب غفران مآبؒ نے فرمایا: ”شاید استدلال بقیاس کو یہاں فوقیت حاصل ہو، کیونکہ عورت کی نماز اولیٰ ہے اس سے کہ حیض کی حالت میں مصلی کے سامنے سوئی ہوئی ہو۔“ سید علی طباطبائیؒ نے اس توجیہ کو قبول کیا اور فرمایا کہ اس قول کو آب زر سے لکھنا چاہیے۔

اور اسی طرح ”آئینہ حق نما“ میں وارد ہے کہ جب جناب مولانا مشہد مقدس رضوی میں جناب سیادت و شہادت مآب مرزا محمد مہدی اصفہانی طاب ثراہ کی خدمت تھے۔ ایک باریہ مسئلہ پیش ہوا کہ اگر کوئی شخص جسیم ہو اور اسکے شکم پر شکن پڑ گئی ہو تو غسل ارتماسی کرتے وقت اس کو اٹھانا پڑے گا تا کہ وہاں پانی پہنچ سکے اور اس مسئلے میں جناب شہادت مآب مرزا محمد مہدی اصفہانی طاب ثراہ یا متقدمین میں سے دوسرے علماء فرماتے تھے کہ شکن کو اٹھانے کی وجہ سے جو انفصال حاصل ہوتا ہے وہ ذاتی ہے اور پانی کی حرکت زمانی ہے لہذا پانی کا پہنچنا کوئی وجہ نہیں رکھتا ہے۔ جناب نے فرمایا کہ قاعدہ کلی یہ ہے کہ انقطاع حرکت کی وجہ سے جو کچھ حاصل

جناب سید علی طباطبائیؒ قدس سرہ فرمود کہ استدلال باین حدیث بر این مسئلہ وجہی وجیہ ندارد کجا خوابیدن زن پیش مصلی و کجا نماز گزاردن زن۔ بلی اگر ذکر نماز کردن عایشہ در این حدیث مبیود استدلال صحیح میشد۔ جناب مولانا عرض کرد کہ شاید استدلال بقیاس اولویت باشد چہ از صلوٰۃ زن اولی است از آنکہ در حال حیض پیش مصلی خوابیدہ باشد۔ جناب سید علی طباطبائیؒ علیہ الرحمۃ این توجیہ را قبول فرمود و بر زبان در بیان آورد کہ این حرف را باب زر باید نوشت و ایضاً در آئینہ حق نما مذکور است کہ وقتی کہ جناب مولانا در مشہد مقدس رضویہ بخدمت جناب سیادت و شہادت مآب مرزا محمد مہدی اصفہانی طاب ثراہ حاضر بود روزی مذکور این مسئلہ بمیان آمد کہ در غسل ارتماسی شخصی کہ جسیم باشد و شکن در شکم او بہم رسیدہ باشد باید کہ آنرا بردارد تا آب در آنجا برسد و در این مسئلہ جناب شہادت مآب یا کسی دیگر از مستقدمین وقتی میفرمود کہ انفصال کہ بسبب برداشتن حاصل میشود ذاتی میباشد و حرکت آب زمانی پس رسیدن آب وجہی نداشته باشد۔ جناب سیدنا و مولانا فرمود کہ قاعدہ کلیہ آنست کہ آنچه

ہوتا ہے وہ انطباق آتی کی طرح ہے اور جو حرکت کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے وہ زمانی ہے۔ لہذا جب انفصال بھی حرکت ہی کی وجہ سے ہوتا ہے تو لامحالہ زمانی ہوگا۔ جناب اصفہانی طاو ثراہ نے اس گفتگو قبول فرمایا اور انھیں صفات کی وجہ سے نہایت شفقت و مہربانی سے جناب سے پیش آتے تھے۔

چنانچہ ایک بار مشہد مقدس میں جناب بیمار پڑ گئے، تو عالی حضرت عیادت کے لئے، مدرسہ پائین پا جو جناب کا محل اقامت تھا تشریف لائے اور کمال نوازش اور مہربانی کی۔ جناب کا کمرہ جنوب کی سمت تھا اور دھوپ اندر نہیں آتی تھی جس سے غفرآن مآب شدت سرما سے پریشان ہوتے تھے۔ لہذا جناب شہادت مآب نے اپنے بعض خاص لوگوں سے جن کا کمرہ اس مدرسہ میں مشرق کی سمت تھا، سفارش کی تاکہ اپنا کمرہ ان کے لئے خالی کر دیں، بلکہ جناب سے مستفید ہونے کا بھی حکم دیا۔

ایک روز ایک عجمی شخص نے ذکر کیا کہ ہندوستان میں کوئی عالم نہیں ہے۔ جناب سیدنا و مولانا نے فرمایا کہ ہندوستان میں ازکیاء و علمائے فن معقولات بہت پیدا ہوئے ہیں۔ جناب شہادت مآب نے ان کے کلام کی تائید و تقویت میں فرمایا کہ اگر ہندوستان میں عالم نہیں ہیں تو آخر یہ سید بھی تو ہندوستان کے رہنے

بانقطاع حرکت حاصل می شود مثل انطباق آتی می باشد و آنچه بحرکت حاصل می شود زمانی پس چون انفصال ہم بحرکت می شود لامحالہ زمانی خواهد بود۔ آن عالی حضرت این کلام قبول فرمود کمال شفقت و لطف بحال جناب سیدنا و مولانا مبذول می فرمود۔ چنانچہ یک مرتبہ جناب ایشان در مشہد مقدس علی راقده

السلام بیمار شدند۔ آن عالی حضرت عیادت در مدرسہ پائین پا کہ محل اقامت جناب سیدنا و مولانا بود قدم رنجہ فرمود و کمال نوازش نمود و مکان سکونت آنجناب جنوب رو بودہ و تابش آفتاب در آن نمیرسید و آنجناب از جہت شدت سرما متاذی میشد۔ لہذا جناب شہادت مآب ببعضی از مخصوصان خود حجرہ او در مدرسہ مذکورہ رو بمشرق بود سفارش فرمودہ مکان او را برای آنجناب خالی فرمود بلکہ بان پس حکم استفادہ ہم از آنجناب کرد۔ روزی یکی از حضار کہ از جملہ عجم بود ذکر نمود کہ در ہندوستان عالمی پیدا نمیشود۔ جناب سیدنا و مولانا فرمود کہ از کیا و علمای فن معقولات بسیار در ہندوستان بہم رسیدہ اند و جناب شہادت مآب نیز در مقام تائید و تقویت این کلام فرمود کہ اگر در ہند عالم بہم نمیرسد پس آخر این سید ہم از اہل ہند ہست

و تحصیل علوم نمودہ است۔ عجمی مذکور بنا بر سخن پروری خود و تعصب دیار خویش گفت کہ این سید از کجا کہ در ہندوستان تحصیل کردہ آمدہ۔ شاید در ایران و کربلا و نجف اخذ علم نمودہ باشد و برای اظہار علوم راتب اہل ہند کہ وطن این سید است چنین ظاہر کردہ باشد۔ آخر الامر جناب سیدنا و مولانا سخنش را قابل اعتنا ندانستہ بخدمت فیض درجت آن عالی حضرت عرض نمود کہ در ہندوستان عالم کامل از اساتذہ من کہ اسم شریفش سید غلام حسین و ملقب بدکنی بود رسالہ در تحقیق جعل بسیط و جعل مرکب تصنیف نمودہ است و آن بخدمت ملازمان گزرانیدہ میشود و دیگر کتابی از مصنفات افاضل ہندوستان ہمراہ من نیست تا بخدمت بگزرانم۔ آنجناب آن رسالہ را بجای خود ملاحظہ نمودہ روز دیگر فرمود کہ اگر چہ مصنف رسالہ فکری تازہ کردہ لیکن بخیال من بحثی نیز بعضی جاہا گزشتہ۔ جناب سیدنا التماس نمود کہ آن رسالہ بمن عنایت شود تا از سر نو مطالعہ آن کردہ بحث جناب را بشنوم لیکن بنا بر بعضی وجوہ بحث خویش را بیان نفرمود انتہی۔

والے ہیں اور وہیں سے علم حاصل کیا ہے۔ اس عجمی نے اپنے علاقائی تعصب کے بنیاد پر کہا کہ کیسے معلوم کہ اس سید نے ہندوستان میں علم حاصل کیا ہے، شاید ایران، کربلا یا نجف میں علم حاصل کیا ہو اور اہل ہند کے علم کو ظاہر کرنے کے لئے ایسا کہہ رہے ہوں۔ آخر کار جناب مولانا نے اس کی بات کو قابل اعتنا نہ سمجھتے ہوئے، اس فیض درجت کی خدمت میں عرض کیا کہ ہندوستان میں میرے اساتذہ میں سے ایک عالم کامل جن کا اسم شریف سید غلام حسین اور لقب دکنی ہے، ایک رسالہ جعل بسیط اور جعل مرکب کی تحقیق میں تصنیف کیا ہے اور وہ آپ کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے اور افاضل ہندوستان کی کوئی دوسری کتاب میرے ہمراہ نہیں ہے تاکہ آپ کی خدمت میں پیش کر سکوں۔ جناب سید علی طباطبائی نے رسالہ کو ملاحظہ کیا اور دوسرے روز فرمایا کہ اگرچہ مصنف نے نئی فکر پیش کی ہے لیکن میرے خیال میں بعض جگہوں پر کچھ بحث باقی رہ گئی ہے۔ جناب مولانا نے التماس نے کیا کہ وہ رسالہ مجھے عنایت ہوتا کہ از سر نو مطالعہ کر کے جناب کی بحث کو سماعت کر سکوں، لیکن کچھ وجوہ کی بنا پر جناب سید علی نے اپنی بحث کو بیان نہیں فرمایا۔

(باقی آئندہ)